

*Wie is de beste
voetbalanalist
van Nederland?*

Alle ballen op...

1. KENNETH PEREZ

‘Zoals hij als voetballer een briljant oog had voor de intelligente oplossing, doorziet hij die als analist ook weergaloos,’ onderbouwt Bart Vlietstra (*De Volkskrant e.a.*) zijn keuze voor Kenneth Perez, volgens hem ‘iemand die dingen vertelt die je zelf niet zijn opgevallen. Hetzij in positieve, hetzij in negatieve zin. Want van dat laatste is Perez ook niet vies. Hij durft op tenen te gaan staan, terwijl hij – trots als-ie is – als geen ander weet hoe pijnlijk dat kan zijn. Daarbij is hij de schrik voor menig presentator, heb ik het gevoel. Zijn onderkoelde “Wat bedoel je nou precies?” leidt vaak tot gehakkel. Alleen Kees Jansma weet wel raad met zo’n typische Perez-granaat.’

Onafhankelijk. Vrije geest. Geen schroom. Het zijn de kwaliteiten waarmee Perez zich volgens de kenners als



Sjoerd Mossou

'KENNETH HEEFT EEN GEZONDE VORM VAN SCHIJT HEBBEN AAN.'

analist onderscheidt. 'Hij beschikt over veel voetbalverstand, parate kennis, een goed beargumenteerde mening,' zegt Valentijn Driessen (*De Telegraaf*), 'en hij is direct, zonder aanzien des persoons.'

Dennis van Bergen (*Voetbal International*): 'Hij kan in weinig woorden veel zeggen, weet waarover hij praat, is kritisch en zorgt soms ook voor spannende televisie wanneer hij vindt dat de presentator een domme vraag stelt.'

'In tegenstelling tot veel van zijn collega's doet hij totaal geen moeite om aardig gevonden te worden,' zegt Geert-Jan Jakobs (*Voetbal International*). 'En ook inhoudelijk is hij de scherpste.'

'Welbespraakt en kundig,' oordeelt Jan-Cees Butter (*Trouw e.a.*). 'Voorzien van een relativiserende noot, wat verfrissend en verhelderend werkt als de positivo's van FOX weer eens over elkaar heen buitelen om te verkondigen hoe geweldig de eredivisie is.'

Henk Hoijtink (*Trouw*): 'Hij analyseert zonder aanzien des persoons en deed dat meteen al nadat hij met voetballen was gestopt. Hij heeft geen moeite om over "zijn wereldje" te oordelen. Perez is objectief, afstandelijk, kalm en oordeelt als het moet met een vleugje cynisme.'

'Ik hou daar wel van, dat cynische,' zegt Sjoerd Mossou (*AD Sportwereld*). 'Hij heeft een gezonde vorm van schijt hebben aan. Iedereen heeft zijn relaties, maar Perez is vrij onafhankelijk. Hij kijkt en denkt buiten de gebaande paden.'

Dennis Jansen (*AD Sportwereld*): 'Hij hangt niet de wijsneus uit, voegt iets toe door kennis en eigen ervaring. Ik vind dat hij een goede uitstraling heeft. Hij is een prettige verteller.'

Een toekomstige presentator, ziet

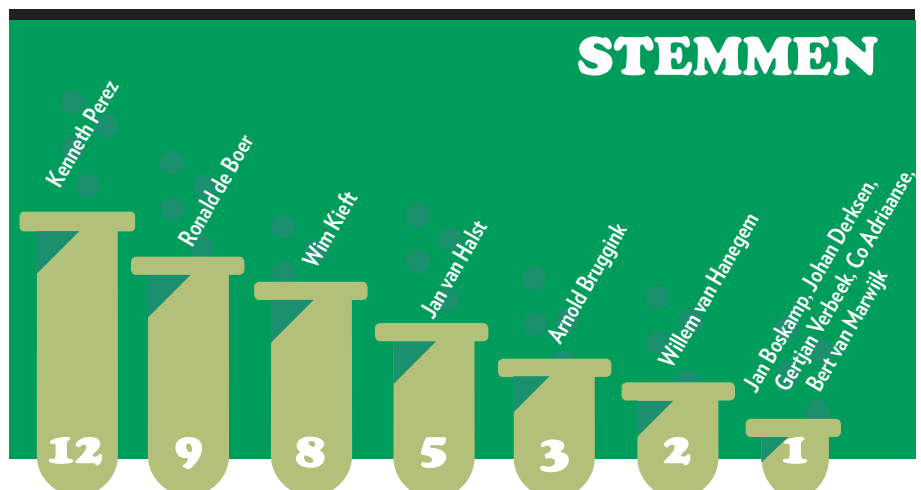
Anton Lippold (*Voetbal International*) in de Deen. 'Binnen een paar jaar,' zegt hij. 'Daar ben ik van overtuigd. Hij heeft een perfecte kop voor televisie en heeft zich echt ontwikkeld tot een personality.'

Pérez heeft een vermakelijke arrogantie. Hij straalt uit dat hij het liefst het hele voetbalweekend alleen aan het woord zou komen.

Mijn zegen heeft-ie. Hij is met afstand de beste voetbalanalist op de Nederlandse televisie. Hij voegt echt iets toe aan een wedstrijd, zonder in clichés te vervallen – iets waar een aantal van zijn collega's zich wel aan bezondigt. Hij kan spelmomenten bovendien helder uitleggen aan de kijkers en durft zaken die niet goed gaan ook echt te benoemen. Zijn voordeel is dat hij onafhankelijk is, en geen dubbele agenda heeft. In het analisten-gilde zit een aantal werkloze trainers dat graag weer een club wil. Kenneth Pérez heeft daar geen last van en kan daarom vrijuit praten.'

2. RONALD DE BOER

'Oké, zijn Nederlands is niet je van het en met enige regelmaat raakt hij verstrikt in zijn eigen zinnen,' zegt Paul Onkenhout (*de Volkskrant*), 'maar het liefst luister ik naar Ronald de Boer. Anders dan anderen, zoals Ronald Waterreus, ziet hij dingen die niemand anders ziet en voelt hij instinctief aan wat er wel en niet deugt aan een elftal. En hij heeft het lef om man en paard te noemen, zoals toen hij zei dat hij Hiddink te oud vond voor →



Oranje. Ook als het over Ajacieden gaat.'

Marcel van der Kraan (*De Telegraaf*): 'Als hij in de Premier League had gespeeld, had hij al lang en breed in het vaste panel van de BBC hebben gezeten.'

'Ik heb het idee dat hij tegenwoordig zeven avonden per week op televisie is,' zegt Bastiaan Thuijsman (*De Telegraaf*), 'maar in zijn geval heb ik daar geen problemen mee. Voor mij steekt Ronald de Boer er met kop en schouders bovenuit. Hij koppelt heldere analyses aan een grote geloofwaardigheid. Dat laatste heeft voor mij vooral te maken met zijn voetbalverleden op het absolute topniveau.'

Pim Bijl (*AD Sportwereld*): 'Ook niet onbelangrijk: hij is een echte liefhebber. Hij kijkt veel, ziet veel en praat over het algemeen zonder meel in zijn mond, zelfs als het over broer Frank gaat.'

Simon Zwartkruis (*Voetbal International*): 'Hoewel ik ook Kenneth Perez en Wim Kieft erg sterk vind in hun analyses, kies ik voor Ronald de Boer. Hij is in mijn ogen het meest compleet: zijn tactische duiding snijdt hout, hij ziet binnen een minuut wat de sterke en zwakke punten van spelers zijn en draait niet om de hete brij heen. Goed is goed, slecht is slecht. Die benadering past goed bij de manier waarop we in Nederland naar voetbal kijken.'

'Ik vind dat er op televisie zelden de tijd – of de wil – is om iets uit te leggen dat verder gaat dan wat de gemiddelde kijker ook wel heeft gezien,' zegt Michiel de Hoog (*De Correspondent*). 'Ik zie in Nederland niet heel veel ambitie bij de zenders om serieus iets met analyses te doen. Intelligente kritiek zal het niveau van het spel ook helpen opkrikken, dus ik vind het best een serieuze zaak. Voor mij springt geen van de analisten er echt uit. Niettemin proberen sommigen het wel. Laatst had Ronald de Boer iets te zeggen over het matige, ongecoördineerde druk zetten van Manchester City tegen Real Madrid. Dat zette aan het denken.'

Mijn indruk is dat De Boer minder vaak meningen geeft en steeds vaker analyseert, net als Arnold Bruggink en Jan van Halst, trouwens. Het wordt langzaam beter.'

'In algemene zin moet ik zeggen dat de analyses van de Champions League-wedstrijden bij SBS 6 mij een stuk beter bevallen dan die van de NOS,' vindt Thomas Boeschoten (*Catennaccio*). 'Wat dat betreft zijn we stappen vooruitgegaan. Bij Ronald de Boer bijvoorbeeld, gaat het echt over voetbal, en minder over randzaken en fopverklaringen die tegenwoordig nogal alom vertegenwoordigd zijn.'

3. Wim Kieft

'Ik kijk met plezier naar de wedstrijd-analyses van Wim Kieft bij Ziggo,' zegt Frank Heinen (*HP/De Tijd e.a.*). 'Hij is kalm, duidelijk en relativerend. Dat vind ik kennelijk belangrijk. En hij is zelf een groot speler geweest. Vind ik toch ook fijn, vanwege de geloofwaardigheid. Dat is een belangrijke reden waarom ik ook graag luister naar Ruud Gullit. Omdat het Ruud Gullit is. Vergelijk het met schrijvers: van Zadie Smith of Elena Ferrante wil ik graag weten wat zij lezen en goed vinden, en waarom. In het geval van de meeste onbekende debutanten ben ik daar al wat minder in geïnteresseerd. Wat ook geldt voor Kieft: hij heeft geen andere functie in het voetbal.'

Rypke Bakker (*NUSport*): 'Hij is misschien wel de onafhankelijkste analist van Nederland. Kieft durft de vinger op de zere plek te leggen, ook als dat ten koste gaat van iemand met wie hij jarenlang heeft samengespeeld. Hij kan bovendien bijzonder grappig en gevat uit de hoek komen, zonder makkelijk te willen scoren. Gaat niet snel mee in een hype. Weet alles te relativeren, ook zichzelf.'

'Hij is authentiek,' zegt Iwan van Duren



Rypke Bakker

'KIEFT DURFT DE VINGER OP DE ZERE PLEK TE LEGGEN.'

(*Voetbal International*). 'Geen *talking head* in een vers gestegen blouse met de bijna standaard geworden, gesponsorde colbert. Goede zet van Ziggo om hem weg te plukken bij RTL.'

Süleyman Öztürk (*Voetbal International*): 'Bij Kieft komt het recht uit het hart, onafhankelijk, met zachte stem en zonder opgelepelde feitjes. Hij gebruikt heldere zinnen, heeft een prettig geluid. Kan op het moment zelf al afstand nemen en het grotere plaatje zien, om zo de gekte te beschouwen. Prettig dat hij nog echt kan genieten als Cristiano Ronaldo er

weer drie maakt. Hij is een liefhebber, dat merk je.'

'Veel analisten zitten erbij alsof ze de politieke crisis in Europa gaan verklaren,' ziet Iwan Tol (*de Volkskrant*). 'Kieft niet. Die is in staat om te zeggen dat hij helemaal geen zin heeft om vanavond een serieuze analyse over Astra Giurgiu tegen AZ te geven. Om dat vervolgens met een diepe zucht wél te gaan doen, natuurlijk. Wat ook prettig is aan hem: hij hoeft niet

bij het voetbalwereldje te horen. Je zult hem niet snel iemand horen sparen omdat hij vroeger met diegene gespeeld heeft, of omdat hij nog een baantje wil. Kieft is onafhankelijk, en daarmee beschikt hij over de belangrijkste eigenschap voor een voetbalanalist.'

EERVOLLE VERMELDING

Jan van Halst

'Jan van Halst vind ik goed, vooral vanwege (analyse-computer, red.) Piero. Ik ben dol op die lijntjes en cirkels. Voetbal mag van mij een stuk wetenschappelijker worden aangepakt in de analyse. Piero is een mooi begin. Jan heeft het voordeel dat hij de ingewikkelde looplijnen vrij eenvoudig aan een groot publiek kan uitleggen.' - **Christiaan Ruesink** (hoofdredacteur Voetbal International)



we allemaal gezien hebben. Speelt de linksback van Eibar een wereldpot? Boskamp weet waar hij vandaan komt.' - **Fabian van der Poll** (NRC)

Johan Derksen

'Hoewel zijn gebrek aan parate kennis soms stuitend is - Derksen zal bij het NK voetbalquiz niet in de top-10 eindigen - en hij minimaal tien stokpaardjes heeft die hij een paar keer per maand berijdt, is zijn pure kijk op het spel fenomenaal; je kunt horen dat hij veel met Johan Cruyff heeft opgetrokken.' - **Michel Abbink** (NUsport)

Arnold Bruggink

'Komt af en toe met inzichten waarvan je denkt: verdomd, zo had ik het nog niet bekeken. Je merkt aan alles dat hij op hoog niveau heeft gevoetbald en hij weet zijn mening goed en rustig onder woorden te brengen.' - **Mike Verweij** (De Telegraaf)



Jan Boskamp

'Hoewel hij namen van voetballers lang niet altijd correct uitspreekt, weet hij toch altijd wat toe te voegen aan datgene dat



andering begrijpelijk maakt.' - **Willem Feenstra** (De Volkskrant)

Bert van Marwijk

'Als hij een beetje ruimte krijgt heeft Bert van Marwijk altijd interessante inzichten. Daarom keek ik al graag naar hem als hij bij het toenmalige Sport 1 als bondscoach de Clásico van een analyse voorzag.' - **Maarten Wijffels** (AD Sportwereld)

Willem van Hanegem

'Kritisch, altijd met oog voor detail. Sluit nooit aan in de polonaise als een speler even nergens meer iets fout kan doen.' - **Mikos Gouka** (AD Sportwereld)



Co Adriaanse

'Door zijn achtergrond als docent is hij didactisch sterk; de kennis die hij opdeed in zijn internationale trainerscarrière draagt hij op de kijker over als een docent aardrijkskunde die klimaatver-

Gertjan Verbeek

'Glashelder, vakbekwaam en eerlijk in zijn commentaar. Diplomatie is Verbeek vreemd. Zolang het niet respectloos wordt, is dit voor een analist een bijzonder prettige eigenschap.' - **Yoeri van den Busken** (Voetbal International)

DEELNEMERS

De 44 schrijvende voetbaljournalisten die deelnamen aan het onderzoek werd elk de vraag gesteld: wie vind je de beste voetbalanalist? Daarbij werd hen verzocht zich te beperken tot de analisten die (bij de NOS, RTL, Ziggo, FOX en SBS) aan de hand van de beelden de vooren nabeschouwingen verzorgen bij live-wedstrijden, en de tafelgasten van de voetbalpraatpro-

gramma's buiten beschouwing te laten.

VOETBAL INTERNATIONAL:

Christiaan Ruesink, Yoeri van den Busken, Peter Wekking, Martijn Krabbendam, Dolf van Aert, Geert-Jan Jakobs, Iwan van Duren, Freek Jansen, Dennis van Bergen, Süleyman Öztürk, Marco Timmer, Anton Lippold, Simon Zwartkruis, Stef

de Bont, Tom Knipping
NUSPORT: Rypke Bakker, Michel Abbink
DE VOLKSKRANT: Willem Feenstra, Iwan Tol, Bart Vlietstra, Paul Onkenhout
NRC: Fabian van der Poll
DE TELEGRAAF: Marcel van der Kraan, Bastiaan Thuijsman, Mike Verweij, Valentijn Driessen
HP/DE TIJD: Frank Heinen
AD SPORTWERELD: Maarten Wijffels, Daniël Dwarswaard, Pim Bijl, Mikos Gouka, Sjoerd

Mossou, Dennis Jansen
CATENACCIO: Thomas Boeschoten, Pieter Zwart, Nikos Overheul, Philip Schreurs
TUSSENDELINIES.NL: Remon Hendriksen
NIEUWE REVU: Edwin Struis.
TROUW: Henk Hoijtink, Jan-Cees Butter
VARAGIDS: Cécile Koekkoek
DE CORRESPONDENT: Michiel de Hoog
VOETBAL INSIDE MAGAZINE: Eddy van der Ley